**Atto di denuncia / querela ex artt. 333 e 336 c.p.p.**

**ALLA PROCURA DELLA REPUBBLICA**

**PRESSO IL TRIBUNALE DI ROMA E/O PRESSO LA QUESTURA DI ROMA**

Io sottoscritto Sig. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, nato a\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, il\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, residente in \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, in proprio ed in qualità di Deputato / Senatore del Gruppo Parlamentare del Movimento 5 Stelle, domiciliato in \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Via \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ propongo, con il presente atto, formale **denuncia - querela** nei confronti sia della testata giornalistica il "***Corriere della Sera***" in persona del proprio Direttore Responsabile della testata *pro tempore* e sia nei confronti del giornalista estensore **Sig. Sergio Rizzo** a seguito dell'articolo a firma di quest'ultimo, pubblicato in prima pagina del quotidiano nazionale, sia in versione cartacea che *on line*, in data **1 dicembre 2014**, dal seguente ed inequivocabile titolo "***I rimborsi del M5S le poche rinunce*** ***degli eletti di Grillo. Intascano oltre il 90% dei rimborsi***" responsabili nei miei confronti **del reato previsto e punito dall’art. 595 c.p. – diffamazione -**, lasciando all’Autorità Giudiziaria verificare se dai fatti di seguito esposti emergano o meno ulteriori ipotesi di reato

**PREMESSO CHE**

In data 1 dicembre 2014, veniva pubblicato, con richiamo in **prima pagina** e con seguito alla pag. 5 del quotidiano, l'articolo dal Corriere della Sera a firma del giornalista estensore Sergio Rizzo dal titolo: "***I rimborsi del M5S le poche rinunce*** ***degli eletti di Grillo. Intascano oltre il 90% dei rimborsi***";

Il predetto articolo veniva pubblicato sia sul quotidiano cartaceo e sia sulla pagina *on line* della testata corriere.it come da documenti allegati (doc. 1);

Dal tenore letterale del predetto articolo e soprattutto dal titolo (inequivocabile) si evince chiaramente, secondo il Corriere della Sera e secondo Sergio Rizzo, che gli **eletti** del Gruppo Parlamentare del M5S e, dunque, anche il sottoscritto in qualità di Senatore / Deputato si "intascano il 90% dei rimborsi" previsti per l'esercizio dell'attuale carica pubblica, dunque, ci sarebbe un vero e proprio guadagno pari al 90%" dei rimborsi percepiti. Ed infatti, il termine utilizzato nel titolo dell'articolo ovvero "intascano" non lascia spazi a dubbi o interpretazioni e come si evince proprio dal dizionario del corriere.it la definizione ed il significato dato al verbo intascare è proprio il seguente: "***Mettere qualcosa in tasca, guadagnare denaro rapidamente o in modo poco lecito***" (doc. 2);

Il predetto articolo risulta essere del **tutto falso ed inveritiero** dal momento in cui, come è noto, i Parlamentari del Gruppo Movimento 5 Stelle ed in particolare il sottoscritto percepiscono il 90% dei rimborsi, ma rendicontano con scontrini e fatture ciò che utilizzano per lo svolgimento della loro attività e tutto il resto lo **RESTITUISCONO** al Fondo per le piccole e medie imprese, con la conseguenza, dunque, che **non viene intascato** alcun rimborso;

La rendicontazione avviene alla luce del sole: qualunque cittadino, compreso il Signor Rizzo, può andare sul sito [www.tirendiconto.it](http://www.tirendiconto.it/) e controllare quanto ogni parlamentare ha restituito, mese per mese, voce per voce. Come si evince, infatti, dall'estratto conto personale pubblicato sul sito [www.tirendiconto.it](http://www.tirendiconto.it) ho provveduto a restituire negli ultimi 6 mesi l'importo pari a Euro \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ a fronte di un importo complessivo percepito a titolo di rimborsi pari a Euro\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ e al netto delle spese rendicontate pari a Euro\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (doc. 2). E' evidente pertanto come non ho "***intascato***" alcun importo a titolo di rimborso ricevuto, contrariamente a quanto sostiene l'articolo incriminato, ma ho restituito totalmente l'importo residuo, al netto delle spese.

Nonostante sia stata chiesta la immediata rimozione del predetto articolo al Corriere della Sera a mezzo mail inviata dai Responsabili della Comunicazione M5S sia alle ore 18,46 e 20,03 del giorno 1 dicembre 2014, l'articolo è rimasto sulla testata *on line* per tutta la giornata del 1 dicembre 2014, dunque sino a sera inoltrata;

Nonostante, ai sensi della vigente legge sulla stampa, sia stata chiesta la rettifica con uguale spazio e posizione dell'articolo contenete titolo e contenuto falso, il Corriere della Sera si limitava a pubblicare in data 2.12.14 una replica inoltrata dal M5S solo a **pagina 49** con una ulteriore replica dello stesso giornalista Sergio Rizzo, il quale **non ammetteva neanche il proprio evidente errore** (doc. 3);

A seguito del suddetto articolo, dal titolo e dal contenuto **falso**, **offensivo**, **insinuante, scorretto** e **denigratorio**, la mia **immagine**, **reputazione**, **decoro professionale** e **dignità**, sia privata che pubblica, sono stati totalmente e pubblicamente lesi a livello nazionale e, pertanto, sin d'ora mi riservo di procedere in separata sede e/o di costituirmi parte civile e quale persona offesa nell'eventuale procedimento penale al fine di chiedere il risarcimento di tutti i danni (patrimoniali e non) subiti e *subendi* sia nei confronti del Direttore Responsabile della testata giornalistica il Corriere della Sera e sia nei confronti dell'autore dell'articolo Sig. Sergio Rizzo, civilmente responsabili in solido tra loro;

Tutto quanto sopra esposto e rilevato, io sottoscritto Sig.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, in proprio ed in qualità di Deputato / Senatore del Gruppo Parlamentare del M5S

**CHIEDO**

che l’Ill.mo Procuratore della Repubblica presso il Tribunale di Roma o presso il Tribunale competente, esaminati i fatti sopra narrati e i documenti allegati, proceda penalmente nei confronti sia del Direttore Responsabile della testata giornalistica il "***Corriere della Sera***" con sede legale in Milano, Via Rizzoli, n. 8, e sia nei confronti del giornalista estensore dell'articolo **Sig. Sergio Rizzo**, resisi responsabili per avere offeso pubblicamente, gratuitamente, indebitamente la mia reputazione, il mio decoro professionale e la mia immagine a seguito della pubblicazione dell'articolo meglio descritto in premessa, rendendosi così meritevoli della pena prevista dal combinato disposto degli **artt. 595 c.p. e 52 D.Lgs. 28 agosto 2000, n. 274**. Con espressa riserva di c**ostituzione di parte civile nell’eventuale procedimento penale** per la richiesta di risarcimento di tutti i danni e con espressa riserva di **essere informato nel deprecato caso di archiviazione da parte della Procura ex art. 406 e 408 c.p.p.**

Si allega, in copia, la seguente documentazione:

Doc. 1) Estratto articolo Corriere della Sera in data 01.12.14 sia cartaceo che on line;

Doc. 2) Estratto Corriere.it sul significato "intascare";

Doc. 3) Estratto conto personale dei rimborsi e delle restituzioni;

Doc. 4) Estratto articolo con replica in data 02.12.14.

Roma,\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_   In fede Deputato / Senatore Sig.\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.